



Forskningsanslag

Granskarmanual 2021



Handbok för bedömning av ansökningar

Denna handbok fungerar som vägledning för dig som fått uppdraget att granska ansökningar i Region Västmanlands interna utlysning Forskningsanslag.

Handboken innehåller praktiska anvisningar och riktlinjer för hur du bedömer, poängsätter och kommenterar ansökningar i utlysningen Forskningsanslag, i det webbaserade verktyget Researchweb. Handboken innefattar även allmänna riktlinjer som CIFU Forskning/Centrum för klinisk forskning tillämpar i hela ansökningsprocessen.

Innehåll

Sida

| | |
|----|--------------------------------------|
| 4 | Generell information |
| 5 | Jäv |
| 7 | Bedömning av sökta medel |
| 8 | Fortsättningsansökan |
| 8 | Skriftliga motiveringar |
| 8 | Förväntade resultat/mål |
| 9 | Regler och riktlinjer vid bedömning |
| 9 | Generella krav |
| 10 | Del 1 - poänggrundande kriterier |
| 10 | Del 2 - icke-poängbaserade kriterier |
| 14 | Före och efter granskning |

Generell information

- Sökande, medsökande och handledare ska ha sina CV uppdaterade i Researchweb.
- Projektet ska vara registrerat i Region Västmanlands projektdatabas. Detta diarienummer ska finnas med i ansökan till Forskningsanslag.
- Handledare och medsökande ska ha accepterat sina inbjudna roller i projektet. Ansökningar vars handledare/medarbetare inte har accepterat sina roller i projektet kommer inte att gå vidare för granskning.
- Ansökan skrivs på svenska. Har sökanden otillräckliga kunskaper i svenska kan ansökan skrivas på engelska. Flera språk ska inte blandas, hela ansökan skrivs på ett språk.

Vad kan man söka?

- **Egen lön i form av forskningstid**, dvs. tid som ägnas åt forskningsarbete. Ansökan om anslag för egen lön i form av forskningstid är öppen för regionens personal som inte har annan typ av finansiering från CKF, som del i tjänst eller förordnande. Medarbetare som får forskningstid beviljad genom Forskningsanslag och senare blir beviljad ett förordnande, kan inte längre nyttja den beviljade forskningstiden. Högst 8 veckor kan sökas. Medlen (100 % av lön) förmedlas från CKF till den klinik eller enhet där man är anställd inom Region Västmanland. Dessa medel riktar sig till doktorander, medarbetare som har disputerat (postdok) och medarbetare som ännu inte påbörjat forskarutbildning.
- **Lön till medarbetare/assisterande personal, anställd i regionen.**
- **Medel för omkostnader** förknippade med forskningsprojektet – t.ex. konsulter, driftsmedel (porto, undersökningar, analyser mm.), utrustning (t.ex. material och annan projektspecifik utrustning), konferensresor för presentation av projekt (max 10.000 kr inom Europa och 20.000 kr i övriga världen) och kostnader för extern assisterande personal som är förknippade med forskningsprojektet. Medel kan sökas för hyrdator som införskaffas via Region Västmanland.

Hur stort är det totala anslaget?

Summan kan variera från utlysning till utlysning. Under utlysningsåret 2021 fördelas inga anslag ur Region Västmanlands forskningsfond. Den totala summan för utdelning är 2 620 000 kr (2 000 000 för forskningstid och 620 000 kr för medel).

Vem kan söka?

- Den som är anställd av Region Västmanland eller av arbetsgivare som har avtal med Region Västmanland. Sökanden måste ha en sådan tillsvidareanställning, om minst 50 %, det år de beviljade medlen betalas ut.
- Från och med utlysningen 2021 kan man ansöka och bli beviljad Forskningsanslag för samma projekt maximalt 3 gånger.

Ansökans omfattning

En ansökan ska endast uppta det aktuella projektet för vilket man nu avser söka medel, alltså inte t.ex. ett helt avhandlingsarbete. Medel kan endast sökas för det delprojekt som sökanden kommer att arbeta med under det aktuella året då anslaget betalas ut.

Ett projekt får bara förekomma i en ansökan per ansökningsomgång. Om t.ex. sökanden och dennes handledare båda ansöker om forskningstid för samma projekt ska en sammanhållen ansökan lämnas in. Om du som granskare noterar att närliggande frågeställningar förekommer i flera ansökningar ber vi dig kontakta administratör hos CIFU Forskning/CKF på e-postadress mariana.ehn@regionvastmanland.se. Beviljade medel för omkostnader ska nyttjas inom två år från beslutsdatum. Beviljad forskningstid ska nyttjas under det år medlen betalas ut, dvs. året efter beslutsdatum.

Jäv

Alla ansökningar ska hanteras strikt konfidentiellt av granskarna i bedömningsgruppen och administrativ personal. Diskussioner kring ansökningarna får inte lämnas ut av forskningsetiska skäl.

Då uppdraget som granskare är ett förtroendeuppdrag tillämpar CIFU Forskning/CKF jäv i situationer som utgör särskild risk för detta i bedömningsprocessen. Den enskilda situationen måste bedömas utifrån såväl arten som omfattningen av förhållandena och tiden den fortgått.

Följande situationer utgör jäv:

- när en granskare för en aktuell ansökan står i ett beroende-förhållande till en sökande/medsökande
- när en granskare har ett pågående eller avslutat nära samarbete under den senaste 5-årsperioden, till exempel i form av lärar- eller elevförhållande, eller gemensamt bedriven forskning/författarskap med en sökande/medsökande. Ett forskarstuderande-handledarförhållande bedöms som en jävssituation oavsett hur lång tid tillbaka samarbetet ägt rum.
- vid släktskap, vänskap, konkurrens eller meningsskiljaktighet med sökande, medsökande eller sökandes handledare
- vid beroendeförhållande av ekonomisk art
- vid chefs-/medarbetarförhållande
- vid omständighet som innebär att någon är partisk

Vid en jävsituation ska följande åtgärder vidtas när en ansökan handläggs:

- Jävsituation meddelas så snabbt som möjligt efter förfrågan via mail från administratör. Detta är viktigt eftersom fördelningen av ansökningarna mellan granskarna grundar sig på dessa uppgifter. Det är svårt att ändra fördelningen när granskarna väl har fått ansökningar tilldelade.
- Det är möjligt för granskaren att själv notera jävsituation för den aktuella ansökan i ansökningssystemet Researchweb. Granskaren måste dock ***alltid informera administratören***, som inte får denna tillagda information per automatik. Under mötets gång är det administratören som noterar eventuella jäv som uppkommer.
- Jävig granskare får inte bedöma aktuell ansökan.
- Jävig granskare deltar inte i diskussion vid sammanträdet och ska då lämna rummet.

I omvänd ordning kan granskaren med fördel notera i det vändande mailet till administratören om han eller hon specifikt föredrar att granska någon av de inkomna ansökningarna utifrån sitt särskilda kompetensområde.

Bedömning av sökta medel

Sökande ska ange behov av medel i exakta summor och på ett sådant sätt att det i ansökan klart framkommer hur sökta medel är tänkta att nyttjas i förhållande till såväl personer som olika arbetsmoment, delstudier och eventuell annan finansiering.

Riktlinjer för sökta medel

- Personalkostnader ska avse bruttokostnader inklusive sociala avgifter.
- Konsulter avser externa konsulter, som inte bidrar i den omfattningen att det motiverar medförfattarskap/forskning.
- Driftsmedel avser kostnader för interna eller externa undersökningskostnader och analyskostnader, som är direkt betingade av projektet.
- Kostnader för utrustning får endast avse projektspecifik utrustning, d.v.s. inte sådan utrustning som ska användas i den ordinarie verksamheten på arbetsplatsen.
- Lokalkostnader ska inte äskas då CIFU Forskning/CKF förutsätter att arbetsgivaren ställer erforderliga lokaler till förfogande. Sökande som beviljas egen lön i form av forskningstid har även möjlighet att nyttja CIFU Forsknings lokaler.
- Sedvanliga administrativa kostnader inklusive overheadkostnader ska inte belasta medlen i Forskningsanslag.
- Medel för medverkan i konferenser beviljas endast vid en personlig inbjudan för att presentera projektet eller att projektet fått ett accepterat abstract som ska presenteras. Schablonbelopp: max 10 000 kr för konferens inom Europa och max 20 000 kr för konferens i övriga världen! denna kostnad kan resa, logi och konferensavgifter ingå, för den eller de personer som presenterar projektet.
- För resor inom projektet kan kostnad för resa och logi i samband med projektmöten ingå.
- Kostnader för gåvor till deltagare som ingår i forskningsprojektet får ingå i ansökan om Forskningsanslag.
- Ersättning till klinik för patientrekrytering beviljas ej.

Bedömning av äskade medel

I granskarens uppdrag ingår att bedöma projektets kostnader utifrån redovisad budget och rimligheten i äskade medel.

Fortsättningsansökan

Om ansökan rör fortsättningsanslag krävs att den sökande lämnar en redovisning av hur beviljade medel nyttjats och hur projektet framskridit. Detta görs i aktuell ansökan under sektion F. Din roll som granskare är att bedöma om redovisningen berättigar till fortsatt stöd. Saknas denna redovisning tas ansökan inte upp för vidare behandling.

Skriftliga motiveringar

Vid avslag ska skriftlig motivering lämnas till den sökande via ansökningssystemet Researchweb. Även beviljade ansökningar ska kommenteras, om granskarna anser att det hjälper sökanden i projektet och vid framtida ansökningar. Varje granskare är föredragande för ett antal ansökningar. Föredragande granskare tilldelas ansvaret för slutgiltiga beslutskommentarer. Formuleringen underlättas om granskarna skriver in kommentarer i systemet i samband med granskning. Avslagsmotiveringen ska vara kort, konstruktiv och ge feedback. De föredragande granskarnas formuleringar av avslagsmotiv ska skickas per e-post till administratör Mariana Ehn.

Förväntade resultat/mål

CIFU Forskning/CKF förväntar att projektet som tilldelats medel ska:

- Stärka forskningen i regionen
- Öka kunskapsutvecklingen inom angelägna områden i Region Västmanland.
- Bidra med forskning med hög kvalitet och relevans för hälso- och sjukvård och för regionens övriga områden samt skapa ökade forskningsresurser för projekt inom de områdena.

Regler och riktlinjer vid bedömning

Generella krav

- den sökande ska ha en tillsvidareanställning om minst 50 % i Region Västmanland eller hos en avtalsbaserad samarbetspartner till Region Västmanland.
- den sökande ska ha inkommit med komplett ansökan. Vid fortsättningsansökan måste avrapportering av föregående ansökan vara gjord för att fortsättningsansökan ska kunna gå vidare.
- senior forskare ska ingå i projektet (**bör** motsvara docentkompetens). Om du bedömer att kompetensen finns, om än på längre nivå än docent, kommentera detta i kommentarsfältet.
- Bilagor: Eventuella EPM-ansökningar, godkännanden och tilläggsansökningar ska finnas bifogade i ansökan, likaså eventuella forskningsavtal, t.ex. samarbetsavtal och PUB-avtal

Bedömningen av samtliga ansökningar i Forskningsanslag delas upp i två delar:

Del 1 – poänggrundande kriterier:

- Syfte/frågeställning/hypotes
- Design och urval
- Metod och datainsamling/-bearbetning
- Bedömning av projektets vetenskapliga betydelse

Del 2 – icke-poänggrundade kriterier (ja- eller nej-frågor):

- Etikprövning
- Vetenskaplig kompetens
- Genomförbarhet
- Budget

Totalt kan ett projekt tilldelas maximalt 20 poäng (del 1).

Poängsättningen baseras på angivna heltal, alltså inga mellanslag eller decimaler. Vissa frågor har "ja eller nej" som svarsalternativ.

Alla granskare uppmanas att använda möjligheten att också avge skriftliga kommentarer till respektive ansökan i Researchweb. Dessa skriftliga kommentarer underlättar formuleringar av beslutskommentarer efter bedömningsmöte.

Del 1 -

Poänggrundande kriterier

Max 20 poäng

De fyra poänggrundande kriterierna är:

SYFTE / FRÅGESTÄLLNING / HYPOTES

Har projektet ett relevant formulerat syfte eller frågeställning som gäller frågor som har livräddande potential, stor betydelse för diagnostik, behandling, rehabilitering eller omvårdnad, eller som rör fenomen med klar påverkan på livskvaliteten för enskilda eller med klara vinster för sjukvården eller samhället i stort?

DESIGN OCH URVAL

Är material och patienter optimala för den aktuella hypotesen eller frågeställningen? Är inklusions- och exklusionskriterier motiverade? Är mängden mätningar, prover, djur, patienter eller försökspersoner optimal för att besvara frågeställningen? Vid interventionsstudie: är gruppindelning och randomiseringsförfarande väl motiverat?

METOD OCH DATAINSAMLING/-BEARBETNING

Är försöksupplägg och metoder väl avpassade för den aktuella hypotesen eller frågeställningen? Kan försöksupplägget inklusive metoden ge svar på frågeställningen?

BEDÖMNING AV PROJEKTETS VETENSKAPLIGA BETYDELSE

Bidrar projektet till att öka kunskapen inom det medicinska och vårdvetenskapliga forskningsområdet?

Bedömningsskalan har fem poängnivåer:

- 5 = mycket hög kvalitet
- 4 = hög kvalitet
- 3 = godkänd kvalitet
- 2 = låg kvalitet
- 1 = mycket låg kvalitet

5 poäng representerar mycket hög kvalitet och innebär att ansökan är välskriven och genomtänkt. Det kan till exempel innebära ett tydligt syfte och tydliga frågeställningar/ hypotes där metoden matchar frågeställningen. En välskriven ansökan ska kunna förstås även av en granskare som inte är verksam inom det aktuella forskningsområdet. Därför är det viktigt att sökanden inte skriver sin ansökan med renodlat fackspråk.

3 poäng och över, är en bra poäng. Tre poäng som genomsnitt är gränsen för beviljande.

1 poäng innebär att ansökan är starkt undermålig, till exempel med oklart syfte etc.

Bedömningskriterierna ska *inte* ses som en "evidensgradering", där enbart internationella RCT-multicenterstudier har möjlighet att få 5 poäng. Studiedesignen har en sekundär betydelse. Det är viktigare att studien är designad för att kunna svara på den aktuella frågeställningen. Hög kvalitet ska därmed identifieras i en ansökan som genomgående är tydlig och väl beskriven.

De olika kriterierna bedöms separat. Det kan till exempel betyda att ansökans syfte får ett högre poäng medan designen får ett lägre poäng, medan en genomgående bra studie får bra poäng i alla kriterier. Oftast får ansökningarna ett "spektrum" av poäng, där poängen varierar mellan de olika delarna.

Använd kommentarsfältet till att motivera dina poäng. En siffra säger inte allt, eftersom två granskare uppfattar en beskrivning på olika sätt. Vi använder kommentarerna som underlag för diskussion under bedömningsmötet. Speciellt om man har valt att sätta mycket höga/låga poäng behövs en utförlig kommentar.

Vi är alla olika individer med olika värderingar och bakgrundskompetenser. Det är lätt att känna sig positivt inställd i början av ett granskningsuppdrag och mer kritisk efter några timmar. Ett tips till dig som granskar är att granska, ge poäng och kommentera. Låt sedan granskningen vila någon dag och gå tillbaka och värdera din bedömning, innan du skickar in den. Är du en "snäll" eller "sträng" poängsättare? Ta med det i beräkningen och sträva efter objektivitet. Detta är speciellt viktigt när det gäller ansökningar för studier som kan anses "konkurrera" inom det egna området.

Oftast ser vi under bedömningsmötet att ansökningar har fått likartade bedömningar av olika granskare.

När du slutligen skickar in din granskning i Researchweb, får den först status "Preliminärgranskad". Du behöver klicka på "Verkställ granskning" för att den ska gå vidare i systemet.

Del 2

Icke-poängbaserade kriterier

Ja eller Nej

ETIKPRÖVNING

Ja =

- Etikgodkännande finns och är inlagt i ansökan som bilaga, **eller**
- Etikansökan är inskickad men inget beslut finns, **eller**
- Etikansökan är påbörjad eller under utveckling, **eller**
- Etisk prövning behövs inte

Nej =

- Sökanden avser inte att ansöka om etisk prövning. Du som bedömare anser dock att studien kräver etisk prövning.
- Det finns en godkänd etikansökan men du anser att det behövs en tilläggsansökan.

Kryssa i "Nej" och kommentera varför etikgodkännande behövs.

Sökande behöver inte ha mottagit etikgodkännande för att slutföra sin ansökan eller beviljas medel. Dock måste godkännande från Etikprövningsmyndigheten finnas innan man kan få ut sina beviljade medel.

Sökande ska bifoga även EPM-ansökningar (grundansökan samt eventuella tilläggsansökningar) i sin ansökan, inte bara godkännanden.

VETENSKAPLIG KOMPETENS

Ja = Det finns minst en senior forskare i forskargruppen, det vill säga en person som har forskningskompetens inom aktuellt område, vilken bör motsvara docentnivå.

Nej = I forskargruppen finns inte minst en person som har forskningskompetens inom aktuellt område (vilken bör motsvara docentnivå).

Den vetenskapliga kompetensen i forskargruppen **bör** motsvara docent. Tillgången på docenter skiljer sig mellan olika kliniker. Det finns unga forskargrupper som inte har hunnit få docentkompetens, men som har ämneskompetens inom sitt område. Om du bedömer att kompetensen finns, om än på längre nivå än docent, markera detta i kommentarsfältet.

GENOMFÖRBARHET

Ja = Projektet bedöms genomförbart. Ex. Förutsebara problem bedöms möjliga att lösa, tidsplanen går att hålla, tillräckligt antal patienter går att rekrytera, metoder och material finns tillgängliga eller är möjliga att få tillgång till, etc.

Nej = Projektet bedöms inte genomförbart. Ex. Förutsebara problem bedöms inte möjliga att lösa, tidsplanen går inte att hålla, tillräckligt antal patienter går inte att rekrytera, metoder och material finns inte tillgängliga eller är möjliga att få tillgång till, etc.

Om du som granskare klickar "Nej" på kriteriet "Genomförbarhet" behöver du kommentera bedömningen i kommentarsfältet.

BUDGET

Ja = Kostnadskalkylen är rimlig, dvs. projektet riskerar inte att bli vare sig över- eller underfinansierat. I rimlighetsbedömningen ligger också att sökanden bedöms ha en rimlig chans att få finansiering för projektet.

Nej = Kostnadskalkylen är inte rimlig, dvs. projektet riskerar att bli över- eller underfinansierat. Sökanden bedöms inte ha en rimlig chans att få finansiering för projektet.

Är kostnadskalkylen rimlig men studien är dyr? Hur mycket tyngd lägger vi på samfinansiering? Få projekt är fullfinansierade från början, samfinansiering förekommer ofta. Du behöver göra en avvägning. Om allt annat i projektbeskrivningen pekar på framgång kan det vara värt att chansa. En alltför hög grad av stränghet leder till att få projekt blir beviljade anslag.

Före och efter granskning

Granskningsmöte

Inför granskningsperioden hålls ett granskningsmöte där proceduren beskrivs och diskuteras. Föreståndare för CKF, alternativt biträdande föreståndare, leder mötet.

Sammanställning av kommentarer

Vid granskningsperiodens slut sammanställer administratören samtliga kommentarer och bedömningspoäng. Varje granskare får en sammanställning av alla ansökningar, utom de ansökningar där jäv föreligger. Utskicket är konfidentiellt och personligt för den granskare som mottagit det.

Bedömningsmöte

Mötet hålls i slutet av oktober. Ordförande är föreståndare för CKF, alternativt biträdande föreståndare. Samtliga granskare deltar. Frånvaro anmäls i förväg till administratör Mariana Ehn. Varje granskare är föredragande för en eller flera ansökningar. Vid genomgång av respektive ansökan ska föredragande granskare ge en kortfattad beskrivning av projektet, med fokus på eventuella svårigheter eller möjligheter för projektet. Om granskaren är förhindrad att delta i mötet ska granskaren inför mötet skicka en likadan skriftlig beskrivning till Mariana Ehn.

Jävig granskare lämnar mötet under diskussion kring den aktuella ansökan. Detta gäller både fysiskt och digitalt närvarande granskare. De sistnämnda placeras i ett separat digitalt rum under genomgången. Tider för lämnande och återinträde i mötet loggas av administratör (Maria Pettersson).

Alla ansökningar tas i beaktande men de som inte når upp till poängsnittet ägnas minst tid. Efter diskussion av varje ansökan och dess äskade medel avslutas mötet.

Fördelning av medel

Mötesordförande sammanställer, i samarbete med mötets administratörer, förslag på fördelning av medel utifrån granskarnas diskussion. Förslaget skickas till granskarna för kommentar och justering.

Beslut

Föredragande granskare sammanställer beslutskommentarer för de aktuella ansökningarna och skickar dessa till Mariana Ehn (se Skriftliga motiveringar). Förslagsvis inleds kommentaren med: "Bedömningsgruppen anser att...". När alla motiveringar inkommit, skickar Mariana beslut via Researchweb till samtliga sökande.

Komplettering

Om beslutet innebär en komplettering av ansökan, t.ex. etiksbeslut, kan granskaren bli uppmanad att granska kompletteringen vid senare tillfälle.



Har du frågor?

Kontakta CIFU Forskning/CKF via:
mariana.ehn@regionvastmanland.se
021-17 55 18